

ISSN 0376—0073

ВЕСТНИК
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ
НАУКИ

4

1 9 8 2

О МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДАХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМ ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Академик ВАСХНИЛ А. А. НИКОНОВ

С овершенствование систем ведения сельского хозяйства в современных условиях приобретает особо важное значение. Это объясняется двумя обстоятельствами. Первое из них — крупные качественные изменения, происходящие в самом сельском хозяйстве. Оно становится все более интенсивным, осваиваются индустриальные технологии, в которых увеличиваются затраты овеществленного труда при абсолютном и относительном сокращении живого. Развиваются специализация и концентрация производства. Осуществляется интеграция сельского хозяйства с другими отраслями народного хозяйства, и на этой основе постепенно формируется агропромышленный комплекс страны. Численность работающих в сельскохозяйственном производстве уменьшается, возрастает фондо- и энерговооруженность труда, растут объемы производства. В сельское хозяйство направляются крупные капиталовложения. Оно все больше потребляет ископаемой энергии.

Второе обстоятельство, диктующее необходимость совершенствования систем ведения сельского хозяйства, — возрастающие требования общества к этой отрасли, равно как и ко всему продовольственному комплексу страны. Это вытекает из основной стратегической цели политики партии — неуклонного подъема благосостояния и жизненного уровня советского народа.

При обосновании систем ведения сельского хозяйства необходимо руководствоваться следующими положениями и учитывать их. Решения мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, XXVI съезда партии, июльского (1978 г.) и ноябрьского (1981 г.) Пленумов ЦК КПСС определили аграрную политику Коммунистической партии на современном этапе. Наряду с традиционными направлениями — последовательной интенсификацией и ростом эффективности производства — первостепенное значение приобретают вновь поставленные задачи: разработка продовольственной программы, создание сбалансированного и динамично развивающегося агропромышленного комплекса и экономное расходование всех производственных ресурсов.

Нельзя не учитывать и сложившуюся ситуацию в аграрном секторе экономики. При возрастающих объемах производства и потребления в расчете на душу населения сохраняются отрицательные явления: растут издержки на единицу продукции, в ряде случаев снижается рентабельность колхозно-совхозного производства, замедляются темпы роста в отрасли. Не все хозяйства изыскивают возможности для стабильного ведения земледелия и животноводства при неблагоприятных климатических условиях. Имеется разрыв между быстро повышающимся спросом на высококачественные продукты и покупательной способностью

населения, с одной стороны, и относительно медленными темпами прироста объемов выпуска этих продуктов — с другой.

В чем же причины этих нежелательных явлений? Они заключаются в недостаточно полном и не всегда рациональном использовании климатических, земельных, водных, энергетических, трудовых и других ресурсов. Не полностью сбалансированы различные сферы и отрасли как в сельском хозяйстве, так и в агропромышленном комплексе, что приводит к большим потерям. Недостаточно эффективна действенность экономического механизма хозяйствования, который следует понимать как единство планирования, стимулирования, ценообразования, материально-технического снабжения и структур управления. Современным условиям не во всем соответствует фактически сложившаяся система управления, сохраняющая отраслевую обособленность, излишнюю централизацию по технологическим вопросам, усиление административных методов в ущерб экономическим, разбухание управленческого аппарата. Преодоление этих тенденций приобретает важнейшее социально-экономическое и политическое значение. На это должно быть направлено совершенствование всей системы ведения хозяйства.

Есть и объективные причины, вызывающие необходимость скорейшей разработки систем ведения сельского хозяйства страны. Наше сельское хозяйство носит региональный характер, и в каждом регионе имеются свои особенности, свои проявления неблагоприятных факторов. Больше всего ущерба приносят засухи. Мы часто пытаемся многое оправдать тяжелыми метеорологическими условиями. А ведь засухи известны в нашей стране с незапамятных времен, о них еще писал летописец Нестор в XI веке. За последние 80 лет на территории европейской части России было 34 острозасушливых года, на Украине — 28 и в Казахстане — 44. Они были, есть и будут, их надо принимать как объективный факт, изменить который мы неспособны. К неуклонному исполнению необходимо принять слова товарища Л. И. Брежнева, сказанные на ноябрьском (1981 г.) Пленуме ЦК КПСС: «...работу в сельском хозяйстве надо более умело приспособлять к климатическим невзгодам». Отсюда и соответствующие местным условиям специализация, технология, техника, мелниорация, удобрения и все, что составляет систему ведения сельского хозяйства в целом.

Опыт и исследования убедительно показывают, что отрицательное влияние неблагоприятных погодных факторов можно существенно смягчить, если соответственно построить систему хозяйства. В частности, практика Ставрополья и Омской области, где сумели освоить разработанные наукой противостоящие засушливым условиям системы хозяйства, доказывает, что относительная устойчивость и рост производства зерна и других продуктов достижимы даже и в плохие годы.

Особое значение при создании систем ведения сельского хозяйства имеет строгое соблюдение системного подхода как главного методологического инструмента в современных условиях. В нарушении системности и комплексности заложены корни многих неудач и низкой эффективности сельскохозяйственного производства. Сельское хозяйство всегда считалось очень сложной производственной системой с большим числом компонентов, многие из которых трудно поддаются контролю или вовсе не контролируются человеком. В наши дни оно стало еще сложнее в силу развития многочисленных связей с другими сферами народного хозяйства и усиления зависимости от них. Поэтому успешно строить и управлять современным сельским хозяйством можно лишь на основе системного подхода и системного анализа.

Разработкой систем сельского хозяйства, их классификацией аграрная экономическая наука занимается давно, еще с начала прошлого века. Большой вклад в учение о системах хозяйства внесли прогрессивные русские экономисты и советские экономисты-аграрники. Эти ра-

боты приобрели в нашей стране массовость за последнюю четверть века, после XX съезда КПСС. За это время проведены крупные циклы работ в шестой, восьмой, девятой и десятой пятилетках. Однако содержание в понятие «система ведения сельского хозяйства» вкладывалось несколько иное, чем сейчас. Оно было статичным, нецелостным, неполным.

Одновременно вот уже в течение двух десятилетий быстро развивается новое методологическое направление в науке, называемое системным анализом. Фактически оно строится на объективных законах материалистической диалектики. Это направление получает широкое распространение как в нашей стране, так и за рубежом, применяется в биологических, технических и общественных науках. К сожалению, эта методология совсем недавно начала применяться к сельскому хозяйству, которое пока все еще проектируется, планируется и управляется преимущественно традиционными методами.

Системой вообще принято называть, как известно, упорядоченное целое, состоящее из находящихся в определенных связях компонентов в их единстве. Системы бывают простые и сложные, статичные и динамичные, открытые и замкнутые, детерминированные и вероятностные. Системой является и живой организм, и технический объект, и общественная, производственная организация. Не рассматривая подробно содержания понятий системного подхода, системного анализа и общей теории систем, остановимся лишь на характеристике современного сельского хозяйства как объекта системного исследования с вытекающими отсюда практическими выводами.

Системный подход требует рассматривать любую производственную систему с учетом целостности, динамичности, структуры, связей, функций, иерархичности, целесообразности, адекватности объективным условиям и управляемости ею. *Сельское хозяйство — система сложная, динамичная, открытая и вероятностная.* Здесь мы имеем дело и с живыми организмами, и с техническими средствами, и с природными телами, и с космическими силами, и, главное, с человеком. Все эти разнородные компоненты находятся в единстве и взаимодействии, в этом сложность и вероятностность системы.

Как же с учетом этих особенностей строить систему ведения сельского хозяйства, чтобы обеспечить ее рациональность и эффективность? Как приложить к конкретным объектам, то есть предприятию, объединению, району, области (краю), республике требования системного подхода?

Прежде всего о целостности. В недалеком прошлом зональные системы ограничивались исключительно технологическими вопросами, описывая земледелие, животноводство, растениеводство, механизацию. Понятно, что это очень важные, но только лишь отдельные части системы, но не система в целом в ее современном понимании. Принцип целостности требует обязательного учета всех компонентов, или элементов, системы, всех производственных ресурсов сельского хозяйства: трудовых, климатических, биологических, земельных, водных, энергетических, технических, финансовых.

Любая общественная система в качестве основного компонента имеет в виду человека с его квалификацией, трудовыми навыками, деловыми и морально-этическими качествами, заинтересованностью в результатах труда. Демографическая ситуация складывается уже сейчас в целом ряде регионов неблагоприятно. Только юг страны, как ее европейской, так и особенно азиатской части, пока не испытывает трудностей с трудовыми ресурсами. В Сибири и на Дальнем Востоке, в Нечерноземье России, на Северо-Западе и Западе страны с трудовыми ресурсами значительно сложнее. В сельском хозяйстве Российской Федерации за последние 15 лет численность работающих сократилась

и сейчас составляет около 85 %, а в колхозах — 66 % к показателям 1965 г. Миграция идет не только из села в город, но в не меньшей мере из неблагоприятных в более благоприятные по условиям жизни и труда сельские районы. Во многих районах сложилась непропорциональная половозрастная структура населения, женщин молодого возраста намного меньше, чем мужчин. Поэтому создание необходимой социальной инфраструктуры, то есть всего того, что нужно человеку для удовлетворения жизненных потребностей, бытовых и культурных нужд, должно занимать в системе хозяйства первейшее место. Вместе с тем необходимы кардинальные меры для повышения производительности труда, более полного использования трудовых ресурсов. Если в среднем по РСФСР за год на одного работника выход продукции превышает 4300 руб., в Ленинградской области — 8370 руб., то в таких областях, как Орловская и Калужская, он составляет по 2700—2900, а в Чувашской АССР и Мордовской АССР едва достигает 2000 руб. Здесь нужны не только механизация и электрификация производства, обоснованные технологии, но и крепкая трудовая и технологическая дисциплина, хорошая организация и стимулирующая оплата труда.

Поскольку сельскохозяйственное производство ведется на земле, использует ее почвенное плодородие, то важнейшим ресурсом служит почва, а главным компонентом системы хозяйства — система земледелия. Необходимо учитывать как количественную сторону — земельную площадь (в расчете на душу населения она сокращается и составляет сейчас 0,85 га пашни по сравнению с 1,05 га в 1959 г.), так и качественную: бонитет, питательные вещества и гумус, кислотность или засоленность, механический состав, уклон и пересеченность, эродированность, размеры контуров полей и многое другое. В характеристике этого важнейшего ресурса нужна не описательность, а оценка с целью наиболее эффективного использования и качественного улучшения земли, то есть повышения плодородия. Подходы должны быть максимально дифференцированными, исключаящими шаблон. Поскольку земледелие в России ведется на огромной территории, превышающей 219 млн. га в различных географических и климатических условиях, то и систем земледелия должно быть много и все они должны быть конкретными, соответствующими реальным условиям.

Все больший дефицит испытывается в воде. Она зачастую лимитирует урожай и все сельскохозяйственное производство. В нашей стране нет ни одного района, отличающегося избытком воды, хотя есть с неупорядоченным водным режимом. Зато огромные площади страдают от засухи и недостатка влаги. И это — причина частых спадов и неустойчивости сельскохозяйственного производства. Все большие размеры получает орошение, но вместе с тем оно обходится все дороже. Поэтому так важно экономно расходовать каждый кубометр воды и интенсивно использовать каждый гектар мелиорированных земель. Пока еще орошаемые и осушенные земли используются недостаточно интенсивно. Так, за десятилетку пятилетку средний сбор зерновых в районах Поволжья на поливе составил 25,5 ц/га и Северного Кавказа — 34,2 при урожае на неполивных полях соответственно 14,2 и 23,2 ц/га. Не получен существенный прирост при возделывании на поливе сахарной свеклы, овощей и картофеля. Только сена многолетних трав на полях с ирригационной сетью в Поволжье собрано в 2, а на Северном Кавказе в 1,7 раза больше, чем на богаре, хотя абсолютные урожаи еще невысоки. Не очень интенсивно ведется земледелие и на осушенных землях Нечерноземья. Сбор различных культур здесь превышает урожай их на немелиорированных землях всего на 40—43 %. Нужна комплексная система орошаемого земледелия, включающая оптимизацию использования воды, земли и других ресурсов.

По мере интенсификации сельское хозяйство потребляет все больше электроэнергии, топлива, минеральных удобрений и других ископаемых ресурсов. За последние 15 лет расход электроэнергии на производственные цели в сельском хозяйстве РСФСР в расчете на работающего возрос с 453 до 3732 квт·ч за год, применение минеральных удобрений — с 14 до 62 кг действующего вещества на гектар посева. Расход этих ресурсов будет и в дальнейшем повышаться. И вместе с тем они ограничены, а их производство сопряжено с все более высокими издержками. На единицу продукции затрачивается чрезмерно много топлива, материалов, сырья, труда, а на единицу животноводческой продукции — и кормов. На 1 ц прироста массы свиней идет в среднем 9 ц корм. ед., но в хозяйствах Ленинградской области — 5,8, а вот Брянской — 12,4, Орловской — 12,9, Мордовской АССР — 14, Амурской области — 17,5 и Северной Осетии — 19,9 ц корм. ед. А ведь есть хозяйства, где, откармливая огромное поголовье, получают центнер свинины с затратой всего 3,5 ц корм. ед. Система хозяйства предусматривает экономное использование энергетических, материальных, технических и сырьевых ресурсов.

На развитие сельского хозяйства выделяются крупные финансовые средства. Расходовать их можно по-разному. К сожалению, во многих районах страны накопился немалый «опыт» распыления и замораживания этих средств, некомплексного и медленного освоения вводимых мощностей. Потому отдача бывает ниже расчетной. Очевидно, при планировании и использовании капиталовложений следует добиваться максимальной комплексности и направлять их в первую очередь на устранение «узких мест», реконструкцию и модернизацию материально-технической базы, создание социальной и производственной инфраструктуры, включая дорожное строительство.

Таким образом, всесторонний учет и объективная оценка всех элементов системы и факторов производства отвечают требованиям целостности как важнейшего свойства любой системы. Система ведения сельского хозяйства должна включать в себя системы земледелия, растениеводства, животноводства, кормопроизводства, использование всех основных ресурсов, технологию, организацию, экономику, социологию и управление в их единстве.

Каждая система характеризуется определенными связями как внутри нее, между отдельными компонентами, так и всей системы с другими, например, сельского хозяйства с прочими отраслями АПК. Стало быть, надо различать и отражать связи внутренние и внешние. По своему характеру они могут быть технологическими, экономическими, организационными, правовыми. Функционирование системы, равно как и взаимодействие ее компонентов, определяется этими связями и отношениями.

Технологические связи выражаются в обеспечении ритмичности, непрерывности, синхронности, пропорциональности и последовательности процессов и операций при производстве того или иного продукта. В свое время эти принципы были сформулированы академиком ВАСХНИЛ С. Г. Колесневым и развиты в работах Всероссийского НИИ экономики, труда и управления в сельском хозяйстве. Хотя они относятся к организации труда, но вполне применимы к индустриальным технологиям, уже внедряемым в растениеводстве и животноводстве. Технологи должны не только обеспечивать эффективность производства продукта по всей вертикальной цепи, от производства сырья (селекция, семеноводство, посев, уборка и т. д.) до получения конечного продукта, но и учитывать, не допускать возможные отрицательные экологические и другие последствия, такие, как эрозия почв, истощение их плодородия, засорение и загрязнение окружающей среды. Технологи

гни должны быть направлены на сбережение труда и материалов, то есть на снижение трудо- и материалоемкости продукции.

Организационные связи находят свое выражение в планировании, разделении труда, кооперации и интеграции производства. Каждый из этих очень крупных разделов нуждается в самостоятельном обсуждении, поскольку существенно влияет на систему ведения хозяйства.

Экономические связи принимают форму обмена и цен, осуществления хозрасчетных отношений, материального стимулирования и других рычагов, составляющих экономический механизм хозяйствования. Цены и паритетность обмена имеют решающее значение в повышении эффективности производства. Нарушение эквивалентности обмена и несоответствие закупочных цен фактическим издержкам в нормальных условиях воспроизводства, опережение последних сдерживают рост производства. Если во второй половине 70-х годов заметно снизились темпы прироста производства сельскохозяйственной продукции, то это в значительной мере объясняется нарушениями объективных законов ценообразования, закона стоимости и других экономических законов.

Правовые связи в хозяйственных отношениях чаще всего отражаются в договорах и других юридических актах и документах. Эта форма применяется больше всего между самостоятельными хозяйствами и объединениями, часто представляющими различные отрасли. Но договоры могут заключаться и внутри хозяйства между отдельными трудовыми коллективами. Договорную форму, очевидно, следует всячески поощрять, расширять, одинаково наделяя правами и обязанностями всех партнеров.

Система отличается определенной структурой и функциями. Все ее части находятся во взаимодействии, каждая выполняет свое назначение, отличное от общей функции всей системы. Взаимодействие строится так, чтобы успешно выполнить основную задачу самой системы. Между всеми структурными единицами должна существовать пропорциональность, в особенности же между ресурсами и выходом продукции. Нарушение пропорциональности обычно и становится причиной снижения эффективности всей системы.

Пропорциональность и сбалансированность, о чем убедительно говорится в решениях XXVI съезда КПСС, должны достигаться как между элементами внутри системы, так и одной системы с другими, особенно по вертикали. Пропорциональность и соответствие обязательны между ресурсами и поставленными целями; между техникой и кадрами механизаторов; населением и социальной инфраструктурой. Оптимальной должна быть структура посевных площадей, соответствующая почвенно-климатическим условиям и специализации хозяйства. Сбалансироваться должны поголовье животных и производство кормов. Заданная урожайность должна соответствовать количеству питательных веществ в почве, оптимальному соотношению их элементов. На единицу силовых машин надо иметь определенный набор рабочих орудий. Масса производимой сельскохозяйственной продукции должна быть обеспечена нужными емкостями хранилищ и холодильников, мощностями перерабатывающих предприятий, специализированным транспортом. Иначе неизбежны громадные потери.

К чему ведет нарушение оптимальной структуры и отсутствие отлаженных связей, показывает анализ производства сахара. Валовой сбор сахарной свеклы в десятой пятилетке увеличился по сравнению с восьмой на 9 %, применение удобрений возросло более чем вдвое, а производство сахара из свеклы сократилось на 14 %. Все дело в огромных перерасходах сырья. Если для получения 1 т сахара в восьмой пятилетке затрачивалось 9 т корнеплодов, то в десятой — 10,4 при норме 6—7 т. Следовательно, урожай, собранный с 1,5 млн. га свекловичных

плантаций, на обработку которых затрачено 500 млн. чел.-ч рабочего времени, внесено 700 тыс. т удобрений в действующем веществе, сожжено сотни тысяч тонн топлива, не был превращен в сахар. Вот в какие потери выливаются несбалансированность структуры и необеспеченность устойчивых технологических, экономических, организационных и прочих связей.

Происходит же это потому, что уборка сахарной свеклы начинается рано, еще в период накопления сахара, выкопанные корнеплоды долго лежат в кучах на обочинах полей, пристанционных складах и на сахарных заводах, где сезон сахароварения растягивается на многие месяцы. Не сбалансированы по технологической цепи производство, хранение и переработка картофеля, овощей и фруктов, кормов, где потери особенно велики.

Сельское хозяйство как производственная система отличается динамичностью. В одних и тех же природных условиях происходит смена систем. Если несколько десятилетий назад в сухих степях возделывалась пшеница как монокультура, то сейчас здесь множество производственных типов сельскохозяйственных предприятий с различными системами хозяйства. Это произошло под влиянием научно-технического прогресса, а также экономических, демографических и социальных изменений.

Динамические процессы постоянно происходят в самом сельском хозяйстве, так как эта система строится на использовании растений и животных. Меняется структура производственных фондов и затрат. За последние 15 лет доля живого труда в стоимости всей валовой продукции уменьшилась с 47 до 36 %, а овеществленного возросла с 53 до 64 %.

Меняются и возрастают требования, увеличивается спрос на продовольствие и другие товары народного потребления из сельскохозяйственного сырья, растет покупательная способность населения. В соответствии с этим предстоит существенно увеличивать производство мяса, молока, овощей, фруктов, растительного масла. А это требует дальнейшей интенсификации и совершенствования размещения отраслей сельскохозяйственного производства, уточнения специализации зон, создания многих специализированных предприятий, производящих корма, животноводческие продукты. Поскольку экстенсивные факторы развития растениеводства исчерпаны, а в животноводстве они крайне неэкономичны, в ближайшее время предстоит дальнейший рост интенсивности сельскохозяйственного производства.

Меняются ресурсы, совершенствуются техника и технология, развиваются фундаментальные и прикладные науки. Все это прямо и косвенно сказывается на системе хозяйства. Известно, что достаточно изменить одному компоненту, чтобы изменилась вся система, так как все ее элементы взаимосвязаны и взаимозависимы.

Крупные сдвиги происходят в размещении производительных сил и населения. Возникают новые промышленно-территориальные комплексы, особенно на востоке страны. А это вызывает необходимость создания продовольственной базы. Здесь она строится не традиционными методами, характерными для обжитых районов европейской части страны. Демографическая ситуация Нечерноземья России также диктует необходимость строить хозяйство по-иному, чем до последнего времени.

Научно-техническая революция, урбанизация резко усиливают вторжение человека в природную среду. Аналогичные процессы происходят и при резкой интенсификации сельскохозяйственного производства. А это вызывает отрицательные последствия, особенно экологического характера.

Все эти обстоятельства диктуют необходимость постоянно совершенствовать системы хозяйства, приводить их в соответствие с новой объективно сложившейся обстановкой. *Системы ведения сельского хозяйства должны быть адекватными природным, демографическим, экономическим, социальным условиям, соответствовать новым задачам и требованиям научно-технического развития.*

Поэтому системы ведения сельского хозяйства следует пересматривать по крайней мере каждую пятилетку. Это важно еще и потому, что основные положения, являющиеся костяком систем хозяйства, могут быть заложены в пятилетние планы экономического и социального развития района, области (края), республики. Здесь есть и вторая сторона — внедренческая. Любое предложение, если оно не отражено в планах и не подкреплено ресурсами, с большим трудом пробивает дорогу в практику. Не внедряемые же разработки прикладного характера вообще не нужны. Они ведь и делаются для того, чтобы применить их на практике, в колхозно-совхозном производстве.

Здесь возникает вопрос о том, кому и как заниматься внедрением результатов исследований и разработок. Небезынтересны данные о количественном соотношении работников сельскохозяйственной науки вместе с учеными вузов и специалистов сельского хозяйства. На одного научного работника приходится 24 специалиста сельского хозяйства. Очевидно, научный коллектив обязан дать предмет внедрения — сорт, машину, технологию, модель организации производства и т. д., проверить его, всеми формами и методами пропаганды и информации ознакомить общественность, обучить специалистов способам внедрения, показать реально, как это делается, в опорных хозяйствах. Само же массовое внедрение научно обоснованных новшеств в колхозах и совхозах — святое дело специалистов, руководителей и сельскохозяйственных органов, то есть тех, кто располагает ресурсами, людьми и правом. Иногда освоение нового связано с риском, дополнительными на первых порах издержками. Поэтому за внедрение научных рекомендаций нужны меры поощрения.

Системы иерархичны. Это значит, что каждая из них имеет систему порядком выше — надсистему, и порядком ниже — подсистему. Так, если сельское хозяйство принять за систему, то агропромышленный комплекс является надсистемой, или суперсистемой, а земледелие — подсистемой, севооборот — подсистемой более низкого порядка, кормовой севооборот — еще более низкого, и так далее.

Иерархичность систем ведения сельского хозяйства следует рассматривать в двух аспектах — отраслевом и территориальном. В отраслевом она состоит из таких подсистем, как земледелие, растениеводство, животноводство и кормопроизводство, которые находятся в довольно жестких пропорциях и связях. В свою очередь, каждая из этих подсистем состоит из многих компонентов. В земледелии, к примеру, следует выделить защиту почв от эрозии, севооборота, мелиорации, обработку почвы, удобрение. Каждый из этих компонентов также разбивается на подсистемы более низкого порядка. То же относится и к растениеводству, животноводству и кормопроизводству. В системе животноводства следует выделить такие компоненты, как видовой и породный состав животных, структура стада, воспроизводство, кормление, содержание зимой и летом, охрана от болезней, технология производства животноводческой продукции.

В территориальном разрезе как целостную систему можно рассматривать сельское хозяйство страны, затем союзной республики, АССР, области (края), района, объединение, предприятие, производственный участок (бригада, ферма), звено и, наконец, отдельного работника с его орудиями и предметами труда.

Важнейшее практическое значение в этой иерархии сегодня имеют три звена — область, район и предприятие. В прошлом мы разрабатывали системы ведения сельского хозяйства по крупным регионам, включающим несколько областей и автономных республик, например, Поволжье, Урал, Западная Сибирь, ЦЧО, Нечерноземный центр, Северо-Запад и т. д. К сожалению, эти регионы столь велики и условия там столь разнообразны, что дать одну систему, эффективно действующую в их пределах, невозможно. Но это еще полбеды, поскольку в регионах можно выделить пояса, зоны, районы, что обычно и делалось. Но ведь эта система «безадресная», мы не имеем региональных органов управления. Такая «безадресная» система в наши дни уже не имеет смысла. Ее надо «привязать» к органам управления и планирования. Поэтому впредь системы ведения сельского хозяйства будут только областными, краевыми, республиканскими для автономных, а также союзных республик без областного деления.

Областная (краевая, республиканская) система ведения сельского хозяйства — это модель сельского хозяйства области со всеми входящими в него компонентами, ресурсами, связями, структурами в динамике. Главное здесь состоит в том, чтобы найти оптимальные пропорции, связи и структуры, отразить наиболее существенные особенности, правильно оценить ресурсы. Обычно в области (крае, республике) представлено не менее десяти производственных типов хозяйств, и количество типов по мере развития специализации и интеграции возрастает. Надо обосновать рациональное размещение этих типов хозяйств и разработать модель каждого типа предприятий. Модель включает в себя основные количественные и качественные параметры, соотношение компонентов системы, связи, функции, специализацию, уровень интенсивности, социальный блок, управление, основы технологии и организации производства. Всесоюзной академией сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина подготовлены программа и методика разработки этих моделей, как и системы ведения сельского хозяйства для области (края), республики. Разумеется, программа примерная. Ее надо уточнять и приводить в соответствие с местными условиями и задачами. Это долг научных учреждений. Для зональных институтов это проблема номер один, можно сказать, суперпроблема всего тематического плана.

Система ведения сельского хозяйства на всех уровнях должна быть рациональной, или эффективной. Это может быть достигнуто лишь на основе соблюдения всех требований системного подхода, а также достижений научно-технического прогресса, сочетаемых с экономией ресурсов на единицу продукции.

Практика, к сожалению, отягощена примерами, когда под видом прогресса хватаются за всякий непроверенный «почин», массовым порядком его внедряют, получая некоторый частный, промежуточный эффект, но не конечный выигрыш. Сельское хозяйство за последние десятилетия переживало немало таких увлечений, которые в конечном итоге иногда очень дорого обходились колхозам, совхозам и государству. Хорошо то новшество, которое позволяет получить больше продукции с меньшими издержками на единицу совокупных ресурсов, складывающихся из затрат живого и овеществленного труда, энергии, материальных и финансовых средств. Этим процессом надо управлять на основе известных методов и рычагов: технических, технологических, организационных, экономических, социальных и психологических. Очевидно, следует стремиться подбирать надежную технику при оптимальной структуре машинно-тракторного парка, обеспечивающей комплексную механизацию; разрабатывать и применять материало- и трудосберегающие технологии при строгом соблюдении технологической дисциплины; гибко планировать производство, опираясь на преимущества как специали-

зации, так и кооперации и интеграции; на всех рабочих местах стараться осуществить НОТ; иметь гибкий экономический механизм хозяйствования; широко практиковать меры материального и морального стимулирования, не боясь применять строгие санкции за различные нарушения. Механизм управления должен быть заложен в самой системе хозяйства, он должен регулировать производство; заинтересовывать каждого человека, коллектив и общество в успешном хозяйствовании, в конечных результатах. Неверно думать, что экономический механизм хозяйствования определяется только на высших уровнях управления. Многое можно сделать на уровне предприятия и особенно района. Об этом убедительно говорит опыт Литвы, Эстонии, Грузии и некоторых областей РСФСР.

На практике часто приходится встречаться с фактами, когда, казалось бы, хорошие разработки остаются нереализованными. Это в полной мере относится и к работам по системе ведения сельского хозяйства. В чем здесь дело? Обычно обнаруживаются три основные причины. Во-первых, сами системы подготовлены недостаточно квалифицированно; во-вторых, они не всегда соответствуют объективным условиям и наличным ресурсам и, в-третьих, не обеспечивается должное управление их реализацией.

Системный подход не дает готовых рецептов и конкретных ответов для всех ситуаций. Но он дает метод рационального построения и ведения хозяйства с учетом объективных условий, метод эффективного использования имеющихся ресурсов. Нам еще надо основательно учиться и переучиваться, овладеть системным анализом и приемами моделирования. Главное методологическое оружие сегодня — это решения XXVI съезда КПСС, освещающие экономическую стратегию вообще и аграрную политику партии в особенности на весь период 80-х годов.

Nikonov A. A. On the methodical approaches to the improvement of agriculture management systems under the modern conditions. — *Vestn. s.-h. Nauki*, Moskva, 1982, N 4. ISSN 0206—6335.

The improvement in the management of agriculture acquires special importance. This branch becomes more and more intensive: the production specialization and concentration on the basis of agriculture integration with the other branches of people's economy and gradually the agroindustrial complex of the country forms. The requirements of the society to agriculture as the source of food and raw material for the industry increase. At the modern stage the agrarian policy of the Communist Party places such tasks as the working out of the food programme, the development of the balanced, dynamically developing agroindustrial complex, the economic expences of all the productional resources. Our agriculture has the regional character, is marked by a great variety of soil and climatic conditions that are to be strictly considered in concrete practical situation. When developing the system of agriculture management the principles of system approach as the principal methodological instrument under the modern conditions should be strictly considered.

Nikonov A. A. — VASKhNIL. Moscow.